

Она помогает мне донести информацию до каждого в классе.

Используя ИД, я могу сочетать проверенные методы и приемы работы с обычной доской с набором интерактивных и мультимедийных возможностей. Применяю возможности интерактивной доски в преподавании разных учебных дисциплин в начальной школе.

Использую цифровые образовательные ресурсы, разработанные на федеральном уровне. Сочетание интерактивной доски и цифрового образовательного ресурса использую не просто для визуализации учебного процесса, но и для организации таких форм работы в классе, где ученики являются активными участниками познавательной деятельности. Имеющиеся электронные приложения к учебникам по программе «Школа России» предназначены для учителей и содержат набор информационных объектов, которые отображают процессы и явления по предметной области.

Данная среда обучения принципиально расширяет возможности учителя в выборе и реализации средств и методов обучения.

Интерактивная доска выводит взаимодействие учащихся со мной на новый уровень, легко вовлекает их в учебный процесс. Действия учителя на доске завораживают малышей, ученики не отвлекаются на таких уроках, ребята стали собранными, внимательными.

#### Литература

1. Виноградова Л.П. Использование информационных технологий в начальной школе. Материалы научно-практической конференции.- 2000 г.
2. Титоренко Г.А. Современные информационные технологии.- М.: ЮНИТИ, 1999.
3. <http://interaktiveboard.ru>

## **ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

---

---

к.ф.-м.н., доцент Дацко В.С.

Филиал «Протвино» ГОУ ВПО М.О.

«Международный университет природы, общества и человека “Дубна”», г.Протвино

Описано применение электронной почты в качестве средства активизации самостоятельной работы студентов для компенсации негативного влияния реформы образования.

### **EMAIL AS A TOOL FOR IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION**

Datsko V.

Describes the use of electronic mail as a means to enhance students' independent work to compensate for the negative impact of education reform.

Обсуждение реформы системы образования, затеянное Минобрнауки – отдельная большая тема для обсуждения и в данной статье затронута будет только в небольшой степени. Дело в том, что одно из проявлений этой реформы заключается в значительном (в полтора раза!) сокращении числа аудиторных занятий (проще говоря, лекций и, соответственно, семинарских занятий) по общей физике. Много десятилетий общая физика в различных вузах читалась 3 семестра. Одним из результатов реформы является двухсеместровый курс общей физики. При этом программа курса не только остаётся той же, что и при трёхсеместровом курсе, но и постоянно должна расширяться в связи с бурным развитием физики. Рекомендованные для обучения учебники остаются теми же, какие использовались для трёхсеместрового курса. Огромный материал и в трёхсеместровый курс помещался с трудом, что уж говорить о трудностях с материалом при таком резком сокращении времени на его изучение.

Возможны два пути преподавания: исключение части лекционного материала, перекладывая его на самостоятельное изучение студентами, или повышение скорости чтения материала, что всё равно приводит к его сокращению. Приходится отказываться от хоть сколько-то громоздких

доказательств, исторических обзоров и так далее. В обоих случаях предполагается повышение роли самостоятельной работы студента. Действительно нормативы Минобрнауки предполагают выделение более 50% от плановых аудиторных часов для самостоятельной работы студентов по читаемому мной (230100\_62-10-12-5454) курсу общей физики; для иллюстрации: 68 часов аудиторных занятий и 40 часов – самостоятельная работа студентов). Вдумчивый студент в любом случае должен активно заниматься самостоятельно, но теперь самостоятельная работа студента включена в план работы преподавателя и должна им контролироваться. То есть самостоятельная работа растёт, а количество лекций уменьшается, однако от преподавателя требуется контроль этой самостоятельной работы, так что в общем, объём работы преподавателя возрастает (кстати оплата этой работы уменьшается, так как оплачиваются только аудиторные часы...), чуть позже я прокомментирую это возрастание. Проведение контрольных работ и аналогичных им методов контроля уменьшает время подачи материала, а этого времени и так не хватает, поэтому я нашёл привлекательным следующий метод.

Прочное усвоение курса общей физики достигается решением задач, чем больше студент решает задач – тем лучше. Поэтому я формирую несколько заданий, от 6 до 9 (это зависит от специальности, а точнее, от программы для специальности), в каждом из которых 10-20 задач, стараясь чтобы хотя бы наиболее важные разделы лекционного курса были отражены в виде задач. Задачи набраны в текстовом редакторе WORD и помещены на дисках университетского вычислительного центра. По разным причинам, которые нет смысла комментировать, студенты неохотно пользуются возможностями вычислительного центра, поэтому вместе с упомянутым размещением я собираю у студентов их электронные адреса и рассылаю тексты заданий всем студентам на домашние компьютеры. Надо заметить, что последние годы практически все студенты обеспечены домашними компьютерами, так что затруднения с техническим обеспечением отсутствуют.

Кроме рассылки я практикую использование внешнего сайта - <http://www.twirpx.com> . По этому адресу расположена библиотека, которую формируют её участники, в соответствии со своими запросами. Здесь можно размещать любые материалы: книги, конспекты, курсовые и лабораторные работы и так далее. Размещаемая информация не должна ущемлять чьи-либо права и не должна дублировать уже размещённые материалы. За соблюдением правил следит редакционная группа. Все материалы сайта доступны любому участнику. Каждому участнику выделяется безвозмездно 100 баллов. Если участник скачивает выбранную книгу, с его счёта снимается оговорённое число баллов (книга, как правило, оценивается в 10 баллов). Если участник вносит в библиотеку книгу, на его счёт вносится оговорённое число баллов (для книги те же 10 баллов). Практика показывает, что это удобно и студенты охотно пользуются возможностями сайта (почему-то особенно охотно сайтом пользуются заочники).

В начале курса я объясняю студентам, что необходимо решать все задачи заданий дома, чтобы в аудитории решать только те задачи, которые при самостоятельном решении вызвали затруднения. Надо честно признаться, что в полной мере такой стиль решения наблюдался только однажды – была сильная группа. Обычно мы в аудитории действительно разбираем одну, редко – две, задачи, вызвавшие трудности и затем решаем, сколько успеваем задач из задания. После исчерпания задания переходим к следующему. Каждый студент должен прислать мне на проверку полностью решённое задание. К концу семестра все задания, то есть все задачи должны быть решены и это формально является допуском к экзамену. Разумеется я допускаю отсутствие, скажем, 5 задач, для студентов, испытывающих трудности, что тоже бывает. Количество задач таково, что при наблюдающейся скорости решения все задачи в аудитории решены быть не могут, так что студенту неизбежно придётся решать задачи дома самостоятельно. В качестве стимула я обычно предлагаю тем, кто решит все задачи досрочно, не ходить далее на решение задач, а кроме этого наиболее отличившимся добавляю 0.5 или 1 балл на экзамене. Обычно редкие студенты присылают решённые задания, которые я принимаю с первого раза. Как правило, приходится обмениваться письмами не один раз, иногда приходится 10 писем на задание. Я указываю на ошибки, отсылаю задание студенту, он исправляет, присылает мне и так повторяется пока все ошибки не будут устранены. Такой подход ведёт к значительному росту затрат моего времени. Фактически я работаю индивидуально с каждым студентом. В качестве обещанного комментария – при формальной загрузке 1 день в неделю у меня получается загрузка 3-4 дня в неделю, так как студенты присылают свои решения в удобное им

время, а долго задерживать ответ нецелесообразно по понятным причинам. Приходится выбирать: или дополнительные неоплачиваемые работы преследующие повышение качества образования, или бесконтрольная работа студентов (а точнее её отсутствие) при снижении качества преподавания, а, следовательно, и образования.

Необходимо упомянуть об одной особенности такой работы. После того как какой-либо достаточно сильный студент справляется с заданием полностью, у остальных может появиться (и у некоторых, как правило, появляется) соблазн прислать чужую работу как свою собственную. Это легко устанавливается по целому ряду признаков: детали оформления, стиль решения, ответы на замечания и так далее. В таких “списанных” работах я задаю дополнительные вопросы типа: - “А какова размерность полученной величины?”, “А как найдена эта размерность?” и так далее. Этим самым я заставляю студента включиться в процесс изучения материала активно, вынуждая самостоятельно изучать теоретический материал. Ведь бросить уже почти готовое задание жалко... Таким образом удаётся включить в самостоятельную работу большинство студентов. К сожалению, 100%-ое участие группы наблюдается редко, как правило, находятся студенты, общение с которыми переносится на экзамен. Поскольку целью является активизация самостоятельной работы студентов, а практика показывает, что цель достигается, то я доволен результатами.

В качестве иллюстрации приведу следующий эпизод. Как известно, периодически Минобрнауки проводит тесты с целью контроля качества подготовки студентов. Группа, о которой пойдёт речь, подверглась тестированию через год, после прохождения курса. Сразу скажу, что группа прошла министерское тестирование успешно. В этой группе училась студентка, которую я вовсе не относил к отличникам. С моей точки зрения – вполне добротная студентка, ну, твёрдая четвёрочница. Как известно, на министерском сайте есть возможность использовать репетиционные тесты. И вот мы организовали тренировочное занятие группы с помощью репетиционных тестов. Каково же было моё удивление, когда упомянутая мной девушка, за полчаса (отводится 2 часа) расправилась с тестами на отлично! Ну я подумал, что это всё-таки репетиционные тесты, нет того волнения, которое сопровождает реальное тестирование, но она и министерское тестирование прошла за полчаса на отлично! Я ей очень благодарен за её же успехи, после которых я себя зауважал...

С моей точки зрения рассказанный эпизод подтверждает целесообразность применения методики решения задач с помощью электронной почты при изучении общей физики.

---

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ДИВЕРГЕНТНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА.**

---

Денисова Н.П., воспитатель МБДОУ – д/с №9 «Россиянка»

В статье рассматривается использование психолого – педагогических условий развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста через изобразительную деятельность.

### **DEVELOPMENT OF DIVERGENT THINKING IN PRESCHOOLERS TO SENIORS**

Denisova N.P.

The article discusses the use of psychological - pedagogical conditions for the development of creative abilities of children of preschool age through representational activities.

Творческое начало рождает в ребенке живую фантазию, живое воображение. Творчество по природе своей основано на желании сделать что-то, что до тебя еще никем не было сделано, или хотя то, что до тебя существовало, сделать по-новому, по-своему, лучше. Иначе говоря, творческое начало в человеке - это всегда стремление вперед, к лучшему, к прогрессу, к совершенству и, конечно, к прекрасному в самом высоком и широком смысле этого понятия. Ведь без творческой фантазии не сдвинуться с места ни в одной области человеческой деятельности.